

**UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ  
DEPARTAMENTO ACADÊMICO DE ENGENHARIA DA PRODUÇÃO  
MBA EM GESTÃO DE NEGÓCIOS COM ÊNFASE EM  
GERENCIAMENTO DE PROJETOS**

**VITOR ZAMPARONE BERGAMO**

**PROPOSTA DE UM MÉTODO PARA ESCOLHA DE SOFTWARE  
PARA GESTÃO DE PROJETOS E PORTFÓLIO**

**MONOGRAFIA DE ESPECIALIZAÇÃO**

**LONDRINA/PR  
2019**

**VITOR ZAMPARONE BERGAMO**

**PROPOSTA DE UM MÉTODO PARA ESCOLHA DE SOFTWARE  
PARA GESTÃO DE PROJETOS E PORTFÓLIO**

Trabalho de Conclusão de Curso apresentada como requisito parcial à obtenção do título de Especialista em Gestão de Negócios com Ênfase em Gerenciamento de Projetos da Universidade Tecnológica Federal do Paraná – Campus Londrina.

Orientador: Prof. Dr. Rafael Henrique Palma Lima

**LONDRINA/PR  
2019**



## **TERMO DE APROVAÇÃO**

### **PROPOSTA DE UM MÉTODO PARA ESCOLHA DE SOFTWARE PARA GESTÃO DE PROJETOS E PORTFÓLIO**

por

**VITOR ZAMPARONE BERGAMO**

Este Trabalho de Conclusão de Curso de Especialização foi apresentado em 02 de dezembro de 2019 como requisito parcial para a obtenção do título de Especialista em Gestão de Negócios com Ênfase em Gerenciamento de Projetos. O(a) candidato(a) foi arguido(a) pela Banca Examinadora composta pelos professores abaixo assinados. Após deliberação, a Banca Examinadora considerou o trabalho aprovado.

---

Dr. Rafael Henrique Palma Lima  
Prof.(a) Orientador(a)

---

Me. José Luis Dalto  
Membro titular

---

Dr. Marco Antonio Ferreira  
Membro titular

## RESUMO

BERGAMO, Vitor Z.; LIMA, Rafael H. P. **Proposta de um método para escolha de software para gestão de projetos e portfólio**. 2019. 26. Trabalho de conclusão de curso (Especialização em gestão de negócios com ênfase em gerenciamento de projetos) - Universidade Tecnológica Federal do Paraná. Londrina, 2019.

Este estudo visa desenvolver um método para que fazendo uso dele seja possível a escolha de um software existente no mercado, esse no qual atenda às necessidades de um Gerente de Projeto e de um Gerente de Portfólio. Através da definição bem estabelecida de critérios por meio da literatura, foi possível pautar pontos extremamente importantes para a gestão dos projetos, com seus indicadores, auxiliando desta forma, a rápida tomada de decisão de seu Gestor. Foi executada uma qualificação das funcionalidades determinadas por uma equipe previamente estipulada, na qual possibilitou que as funções recebessem notas avaliativas. Como resultado, dentre os critérios previamente definidos, pode-se determinar qual software no mercado atenderia de forma mais completa, com melhor usabilidade e maior facilidade de disposição das informações.

**Palavras-chave:** Software para gerenciamento de projetos. Gestão de projetos. Gestão de Portfólio.

## ABSTRACT

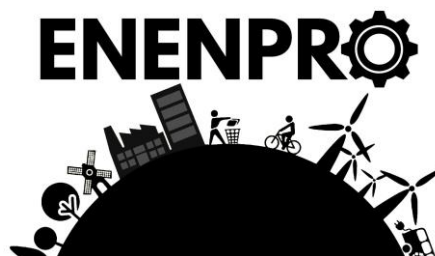
BERGAMO, Vitor Z.; LIMA, Rafael H. P. **Proposal of a method to choice a software of manage projects and portfolio**. 2019. 26. Document of course conclusion (Specialist in business manage with emphasys in management of projects) - Federal Technology University - Paraná. Londrina, 2019.

This study aims developed a method that by your use, been possible to choose a software available in the market, witch meets the needs of a Project Manager and a Portfolio Manager. Through the well-established definition of criteria based on the literature, it was possible to guide extremely important points for project management, using the indicators to help a fast decision making of its Manager. Was executed a critical analysis of some funcionalitys by a selecioned team, allowing that the each function been evaluated with points. As a result, among the previously defined criteria, it's possbile to determined which of the softwares into the market would meet more appropriately, with better usability and easier availability of informations..

**Keywords:** Project management software. Project management. Portfolio Management

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO.....</b>	<b>7</b>
<b>2 REFERENCIAL TEÓRICO.....</b>	<b>9</b>
<b>3 MÉTODO DE PESQUISA.....</b>	<b>10</b>
<b>4 RESULTADO E DISCUSSÕES.....</b>	<b>11</b>
4.1 GESTÃO DE PORTFÓLIO.....	12
4.2 GESTÃO DE PROJETOS.....	13
4.3 GESTÃO DE CUSTOS.....	13
4.4 GESTÃO DE RISCOS.....	14
4.5 GESTÃO DE CRONOGRAMA.....	14
4.6 GESTÃO DE ATIVIDADE E HORAS.....	14
4.7 CUSTOMIZAÇÕES.....	15
<b>5 CONCLUSÕES .....</b>	<b>16</b>
<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>16</b>
<b>ANEXO A – CERTIFICADO DE ACEITE DO ARTIGO .....</b>	<b>18</b>



Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019  
ISSN xxxxx

---

## PROPOSTA DE UM MÉTODO PARA ESCOLHA DE SOFTWARE PARA GESTÃO DE PROJETOS E PORTFÓLIO

VITOR ZAMPARONE BERGAMO – UTFPR – vitor.bergamo@hotmail.com  
RAFAEL HENRIQUE PALMA LIMA – UTFPR – rafaelhlma@utfpr.edu.br

**Palavras-chave:** Software para gerenciamento de projetos. Gestão de projetos. Gestão de Portfólio.

### **Resumo:**

Este estudo visa desenvolver um método para que fazendo uso do mesmo seja possível a escolha de um software existente no mercado, esse no qual atenda às necessidades de um Gerente de Projeto e também de um Gerente de Portfólio. Através da definição bem estabelecida de critérios por meio da literatura, foi possível pautar pontos extremamente importantes para a gestão dos projetos, com seus indicadores, auxiliando desta forma, a rápida tomada de decisão de seu Gestor. Foi executada uma qualificação das funcionalidades determinadas por uma equipe previamente estipulada, na qual possibilitou que as funções recebessem notas avaliativas. Como resultado, dentre os critérios previamente definidos, pode-se determinar qual software no mercado atenderia de forma mais completa, com melhor usabilidade e maior facilidade de disposição das informações.

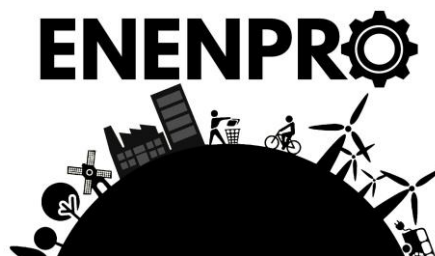
### **1. Introdução**

A Gestão de Projetos e Portfólio está cada dia mais presente em nossas vidas, atualmente, se não fosse utilizada a Gestão, estaríamos desenvolvendo novos serviços ou produtos de forma impensável, sem organização e sem métricas, não possuindo as informações básicas do que estamos fazendo, qual o custo que isso terá e em qual o tempo que levará para ser concluído. (OLIVEIRA, 2013)

É possível então observar que de forma mais simples, a Gestão de Projetos tende a não ser complexa, entretanto, o que você tem por objetivo, como serviço ou produto, que tem sua complexidade variável conforme a dificuldade encontrada em seu desenvolvimento.

Considerando que, a discussão refere-se a múltiplos projetos, não se limitando a apenas um, sua Gestão tem um incremento considerável em seu grau de complexidade, seguindo a lógica de que, quanto maior for a quantidade de projetos que estão sendo gerenciados, maior a complexidade de gerencia-los, combinando com o nível de dificuldade encontrada no desenvolvimento de projetos, é possível compreender a exponencialidade do conjunto.

É comum, no entanto, a busca por soluções que possam auxiliar e facilitar a Gestão de projetos tanto com objetos complexos quanto simples e também, ferramentas que



Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019

ISSN xxxxx

---

possam ser utilizadas para melhorar a eficiência e eficácia no controle e monitoramento de múltiplos projetos.

Por este fato que, Tereso e Rocha (2008), relatam que, atualmente é impensável gerenciar um projeto de grande porte sem a utilização de ferramentas informáticas, ou seja, sem a utilização de um software para apoio no controle e execução dos projetos.

Aproveitando a possibilidade do auxílio na Gestão dos Projetos, os softwares também vêm agregar na execução dos mesmos, ajudando a monitorar o andamento, os índices, os recursos que foram alocados e avaliar se o projeto está dentro do prazo estimado. Desta forma, o auxílio é mútuo para o Portfólio, possibilitando visualizar os indicadores dos projetos em planejamento e execução.

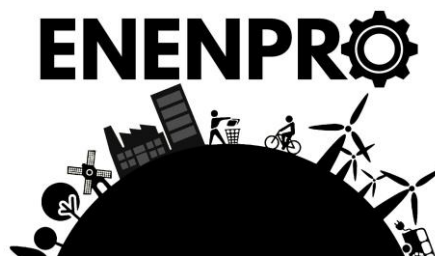
Há diversos fatores que devem ser observados no funcionamento e operação de um software que tem o objetivo de ser auxiliador na Gestão de Projetos e Portfólio, e no mercado existem diversas tipologias de softwares que tem intenções distintas com visões diferentes de auxílio a um Gerente de Projetos. Atualmente há softwares com distintos tipos de linguagem, e também com tipos de licenças diferentes como as pagas ou gratuitas, com vários enfoques diferenciados como em gestão de tarefas ou alocação de recursos que visa auxiliar equipes ágeis, e também equipes tradicionais.

O estudo vem agregar, portanto, uma metodologia na qual poderá ser utilizada futuramente, com uma diversidade de parâmetros que foram definidos através da literatura e do julgamento de uma equipe, para que seja empregada na gestão e controle de projetos através de Gerentes de Projetos e também através de Gerentes de Portfólio.

A metodologia foi dividida em algumas etapas, com a finalidade de facilitar ao leitor sua compreensão, e objetivando a criação de uma sequência lógica para a escolha de um software.

O restante do artigo está estruturado da seguinte maneira. A seção dois discute toda a literatura que envolve os principais aspectos que foram utilizados como critérios para a seleção dos softwares. Sequencialmente na seção três, é possível observar a evolução, através de gráficos de uma empresa especializada, dos softwares de Gestão de Portfólio e Projetos ao longo de quase dez anos. Posteriormente na seção quatro, é definida a criação da equipe que irá avaliar as características pautadas e agregar uma pontuação a elas, podendo dessa forma, por através de uma opinião de profissionais da área definir a qualidade, usabilidade e disponibilidade das informações. É possível concluir na seção cinco, através de uma média simples da pontuação das características avaliadas, o software que sobressai perante aos demais, e também a conclusão de um método de avaliação e escolha de softwares para a Gestão de Projetos e Portfólio.





Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019  
ISSN xxxxx

---

## 2. Referencial teórico

O guia PMBOK define que um projeto é um esforço temporal, do qual resultará em um novo produto, um novo serviço ou até mesmo um resultado único. Os projetos possuem a finalidade de atingir objetivos bem definidos e utiliza-se por meio de entregas de pacotes de trabalho para alcançar o resultado esperado. (PMI, 2017)

Para que um projeto tenha sucesso, o uso de ferramentas de apoio é imprescindível, pois buscam facilitar a entrega do produto ou serviço anteriormente definido. Atualmente é praticamente impossível gerir um projeto complexo sem algum software para auxiliar o Gerente do Projeto. (OLIVEIRA, 2013)

A Gartner em seu relatório técnico de 2017 nos relata que o mercado de software é amplamente competitivo, e que está crescendo mais de 11% ao ano. Isso nos demonstra a proliferação das diferentes necessidades tecnológicas que surgem nas empresas, principalmente em relação as ferramentas de gestão. (STANG, LIGHT, & JONES, 2017)

Em uma pesquisa realizada em 2008, já demonstrava a importancia do uso de ferramentas no apoio do gerenciamento de projetos em 2008. Era elencado que naquele periodo era praticamente impensavel gerir um grande projeto sem o apoio de um suporte informático. (ROCHA & TERESO, 2008)

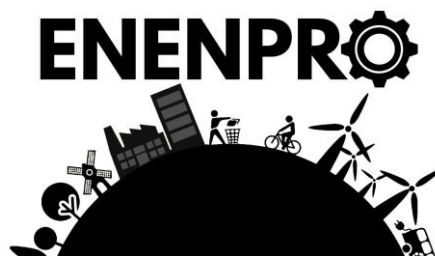
Utilizando a frase acima mencionada, podemos pressupor que em 2019 a demanda apenas foi incrementada além de ser igualmente ou pior gerir um grande projeto sem apoio de softwares.

Rozenfeld (2006) atribui alguns fatores imprescindiveis para a decisão do que é importante para um software que vá exercer a função de auxiliar na gestão dos projetos, dentre eles podemos citar:

- Gerenciamento de Atividades, com informações de predecessoras e sucessoras, duração e esforço;
- Grafico de Gantt;
- Estruturas Analíticas do Projeto;
- Gerenciamento de Calendario e Agenda;
- Gestão dos recursos com Alocação de pessoas;
- Gerenciamento dos Custos;
- Ferramentas para monitoramento de desempenho dos projetos, e
- Gerenciamento do Portfólio. (ROZENFELD, 2006)

Já para Oliveira (2013) os principais pontos que devem existir em um software são:

- Entrada de dados;
- Precedencia completas;
- Planejamento de Recursos;
- Planejamento de Custos;
- Relatórios, e



- Integração de dados. (OLIVEIRA, 2013)

Os relatórios técnicos da Gartner Inc, demonstra por meio gráfico quais os softwares que são mais utilizados pelo mercado no quesito Gerenciamento do Portfólio de Projetos, pautando no eixo X a abrangência da visão e o Y a capacidade de executá-la. No primeiro quadrante é possível observar os softwares líderes, já no segundo os softwares cujo são considerados mais desafiadores, no terceiro quadrante visualizamos os softwares no qual procuram nicho de mercado e finalizando o quarto e o último quadrante são os softwares visionários.

Abaixo podemos visualizar o comparativo entre o primeiro relatório feito pela empresa, e o relatório mais recente



Figura 1 - Quadrante Mágico - 2009      Figura 2 - Quadrante Mágico - 2018

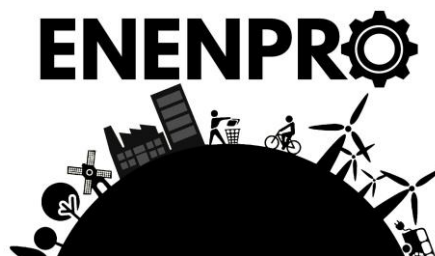
### 3. Método de pesquisa

O método proposto no estudo busca auxiliar na escolha para a seleção de um software que possa ser utilizado na gestão de projetos e também na Gestão de Portfólio de projetos.

O estudo foi segregado em algumas etapas, com a finalidade de atribuir uma sequência lógica e ajudar em processos subsequentes.

A primeira etapa inicia com a composição uma equipe de quatro pessoas, um profissional consultor de projetos com certificação e experiência na implementação de um escritório de projetos. Na equipe e também como coautor do estudo, um professor universitário com experiência com softwares de Gestão de Projetos e Gestão de Portfólio.

Ainda se referindo a constituição da equipe, dois profissionais de uma empresa para agregar o conhecimento ao método. Um profissional com a função de Gerente de Portfólio e um outro como Gerente de Projeto.



Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019

ISSN xxxxx

A próxima etapa após a formação da equipe foi definir quais eram as principais características consideradas para suprir a necessidade de um Gerente de Projetos e de Portfólio, portanto, utilizando-se como base a literatura existente e identificou-se os seguintes pontos:

- Idioma do país nativo;
- Interface de utilização em nuvem – WEB;
- Colaboração dos recursos nos projetos;
- Gerenciamento de Portfólio com visão Macro;
- Gerenciamento de Projetos com visão Macro e Micro;
- Gerenciamento de Atividades;
- Gerenciamento de Custos;
- Gerenciamento de Riscos;
- Gerenciamento de Recursos;
- Gerenciamento do Cronograma;
- Apontamento de horas dispendidas por recurso, e
- Customizações.

Pautado os principais pontos pela equipe, a terceira etapa foi analisar o mercado para identificar quais softwares se enquadrariam nos tópicos acima descritos. Nesse momento, utilizou-se apenas do critério de possui ou não possui a característica descrita, não julgando a qualidade e a usabilidade da característica em si.

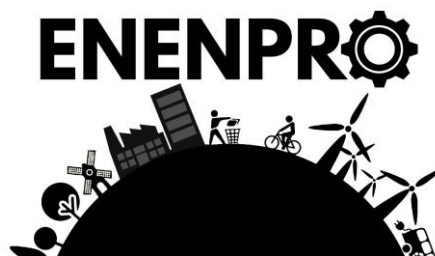
Posteriormente, analisa-se software a software a qualidade e sua usabilidade, para que se enquadre além dos quesitos pautados anteriormente, como atende e não atende, analisa-se, portanto, as facilidades em seu uso, suas disponibilidades das informações contidas.

Finalizando a metodologia, como última etapa, utiliza-se de uma análise crítica em conjunto de toda a equipe, inserindo notas em um senso comum dos membros, para as funcionalidades para cada software. Entregando como resultado, o software que sobressaiu pelas características definidas anteriormente perante os demais.

#### **4. Resultados e Discussão**

A composição da equipe, seguiu conforme indicado pelo método, contendo um profissional consultor em implementação de um escritório de projetos, um professor universitário com amplo conhecimento em ferramentas de Gestão de Projetos e Portfólio por meio de softwares, um profissional Gerente de Portfólio de uma empresa nacional e por fim um profissional atuando como Gerente de Projeto.

A equipe então iniciou o processo de escolha pelo critério da linguagem nativa, desse modo foi possível efetuar um grande filtro nos softwares atuais de mercado. O principal motivador para a característica ter sido julgada tão importante foi a falta do domínio de outras línguas pela população brasileira. Observamos que apesar da língua inglesa ser amplamente difundida no país, ainda existe uma gama de



peças dos quais não possuem completo domínio e teriam dificuldades na hora da utilização do software.

A interface total disponibilizada em nuvem também foi outro fator imprescindível que ajudou a equipe a filtrar ainda mais as ferramentas disponíveis, sendo ocasionado pela grande diferença das tecnologias de hardware e software que existe atualmente. O objetivo do time era que a solução não tivesse grandes dificuldades em operar em computadores mais simples, necessitando apenas de um acesso à internet para o uso.

Os demais itens, incluindo o ambiente colaborativo, são pertinentes ao que a equipe julgou, baseado na literatura, importante para um controle e gerenciamento de projetos eficaz, que também foram apontados pelos autores e pelo PMI como pontos recomendados para monitorar a eficiência e desempenho do projeto.

Após todos os critérios de avaliação, a equipe encontrou cinco softwares dos quais o estudo foi efetuado, sendo eles: o Asana, o Artia, o ITM e o Wrike.

As notas, portanto, serão empregadas conforme avaliação em comum acordo da equipe, possuindo indicadores que irão do número 1 ao número 5, sendo 5 como a melhor nota possível e 1 como a pior nota apresentada.

#### 4.1. Gestão de Portfólio

O primeiro tópico a ser analisado é a possibilidade de visualização do Portfólio com uma visão macro dos projetos, essa análise em particular irá ser avaliada de maneira distinta a informada anteriormente. A equipe utilizou apenas o critério de “Atende”, ou “Não Atende”, para os softwares escolhidos anteriormente.

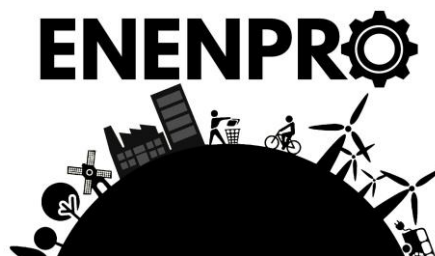
Software	Gestão de Portfólio
Asana	Atende
Artia	Atende
ITM	Atende
Wrike	Atende

Tabela 1 - Gestão de Portfólio

O Asana, possui licença fechada e não foi possível validar sua qualidade na gestão de Portfólio, entretanto para que o objetivo do trabalho seja atingido, falaremos um pouco das funcionalidades dos outros softwares.

O Artia possui inúmeras maneiras de visualizar o Portfólio, criando filtros para os campos que são importantes para quem está visualizando a informação, além de ser extremamente intuitivo e fácil de manusear. As informações são disponibilizadas de forma gráfica e também em forma de lista.

O ITM é uma ferramenta modular na qual já disponibiliza as informações que julgam ser importantes para o usuário, ou seja, não é possível criar customizações em suas visualizações de Portfólio. Toda as informações são visualizadas em forma de lista.



Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019  
ISSN xxxxx

O Wrike tem um visual de fácil acesso, e disponibiliza algumas visualizações de Portfólio já preestabelecidos, além de prover a possibilidade de criar relatórios de indicadores customizados, tanto em forma gráfica quanto em lista.

#### 4.2. *Gestão de Projetos*

Após avaliar o Asana a equipe concluiu que apesar de possuir a funcionalidade, não dispõe de informações do projeto de forma simplificada e de fácil acesso, assim como o software ITM, portanto classificaremos ambos com uma nota inferior aos demais pelo fato mencionado.

No Artia e no Wrike as informações são mais intuitivas de serem alcançadas, eles utilizam uma disponibilidade de informações na lateral esquerda que lembra a navegação de um sistema operacional Windows, ou seja, a navegação por pastas e arquivos são dispostas na lateral da página.

Entretanto o Artia ainda entrega maiores informações e possibilidades de visualizar as informações dos projetos de forma mais dinâmica que os demais, dando a liberdade ao usuário de criar visualizações customizadas conforme o que deseja observar do projeto. Por esse motivo, classificaremos o Artia com a maior nota.

Software	Gestão de Projetos
Asana	2
Artia	5
ITM	2
Wrike	4

Tabela 2 - Gestão de Projetos

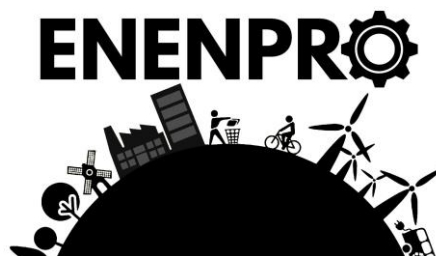
#### 4.3. *Gestão de Custo*

É observado uma maior deficiência nessa funcionalidade nos softwares analisados, apesar de todos possuírem uma maneira, eles não dispõem de facilidade de utilização.

O Asana e o Wrike são voltados para projetos Ágeis, portanto não possuem um módulo próprio para gestão de custo, empregando seu uso de custo pela hora homem. Portanto esses softwares serão pontuados com as notas mínimas nesse critério.

Por outro lado, o Artia e o ITM possuem um módulo próprio para controle e gestão financeira do projeto, como aquisições e despesas que venham a acontecer. Novamente o Artia se sobressai pelo fato de ser mais dinâmico e possuir as informações de mais fácil acesso.

Software	Gestão de Custo
Asana	1
Artia	4



Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019

ISSN xxxxx

---

ITM	3
Wrike	1

**Tabela 3** - Gestão de Custo

#### 4.4. *Gestão de Risco*

Seguindo da mesma maneira como a gestão de custos, pelo motivo de que o software Asana e Wrike serem voltados a gestão de projetos Ágeis, seus indicadores de risco refletem ao cronograma do projeto, sendo definidos por padrões preestabelecidos sem a possibilidade da inserção de dados diferentes. Portanto, eles receberão a nota mínima novamente.

Já o ITM e o Artia, possuem módulos próprios para a gestão de riscos, de maneira completa e não intuitiva, isso acarreta em um empate técnico.

Software	Gestão de Risco
Asana	1
Artia	4
ITM	4
Wrike	1

**Tabela 4** - Gestão de Risco

#### 4.5. *Gestão de Cronograma*

Todos os softwares possuem uma agenda para visualização das atividades, também possuem indicadores informativos sobre a situação em que a atividade se encontra, ou seja, consideraremos isso como quesito básico para essa função.

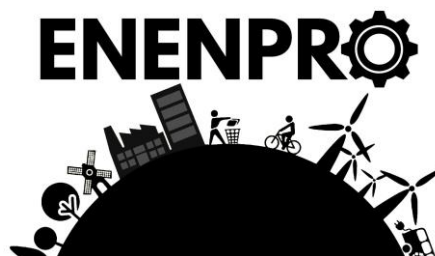
As plataformas ITM e Artia, possuem diversos indicadores das atividades, além da possibilidade de criar comparações com linhas de base definidas anteriormente, ambos os softwares dispõem do Gráfico de Gantt para controle de Cronograma e definição de caminho crítico. O software Artia se sobressai novamente por ter uma interface de mais fácil acesso e com uma melhor apresentação das informações, atingindo a nota máxima nessa funcionalidade.

Software	Gestão de Cronograma
Asana	1
Artia	5
ITM	4
Wrike	1

**Tabela 5** - Gestão de Cronograma

#### 4.6. *Gestão de Atividades e Horas*

A característica crucial de todos os softwares é a gestão de atividades, elas são o principal ponto de todo projeto. As atividades são as definições e detalhamentos



Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019

ISSN xxxxx

Micro existentes em um projeto, a partir dela é possível gerenciar o cronograma, entregas, custo, risco e todos os demais itens, por isso caracterizamos como o item mais importante dos softwares.

Apesar de já ter sido mencionado diversas vezes que o Asana e o Wrike são softwares voltados para o gerenciamento de atividades, o Artia e o ITM também dispõem de funcionalidades similares.

Os softwares com foco em gerenciamento de atividades possuem uma metodologia de desenvolvimento conhecida como Kanban. É uma metodologia voltada a cartões de status em que a atividade se encontra. O Artia e o ITM apesar de não terem o enfoque em gerenciamento de projetos Ágeis, possuem a funcionalidade da visualização das atividades como um Kanban. Mediante ao fato apresentado acima, iremos considerar como um empate técnico de todas as ferramentas.

Quando falamos de gestão de horas, o Asana e o Wrike não dispõem de funcionalidades modulares que permitem o controle e apontamento dos mesmos, sendo necessário informar manualmente nas atividades e depois fazer o cálculo do projeto também de forma manual.

Portanto, definimos que o ITM e o Artia possuirão um ponto acima dos demais por possuir essas funcionalidades de forma automática, além de efetuar o cálculo em tempo real, atingindo então a nota máxima.

Software	Gestão de Atividades e Horas
Asana	4
Artia	5
ITM	5
Wrike	4

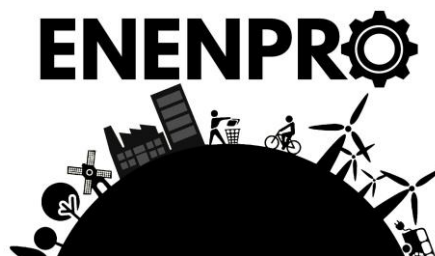
Tabela 6 - Gestão de Atividades e Horas

#### 4.7. Customizações

Por fim, a última característica julgada nos softwares, foi a possibilidade de customizações das ferramentas de forma com que o usuário pudesse criar, modificar e ou, apagar campos já existentes. Nesse quesito, apenas o ITM possibilita essa maleabilidade em seu software, o que faz com que o software conquiste nota máxima no quesito.

Software	Customizações
Asana	1
Artia	1
ITM	5
Wrike	1

Tabela 7 – Customizações



Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019  
ISSN xxxxx

## 5. Conclusões

Como resultado obtido de todas as características e funcionalidades acima mencionados, utilizamos a média simples para que pudéssemos definir qual software se saiu melhor.

Software	Média
Asana	1,7
Artia	4,0
ITM	3,8
Wrike	2,0

Tabela 8 – Resultados

Foi possível visualizar por meio avaliativo de cada funcionalidade que os softwares por possuírem enfoque diferente, no caso o Asana e o Wrike, não conseguiram entregar boa qualidade nos tópicos julgados. Também foi limitante na entrega de um resultado mais preciso, as licenças fechadas, ou funcionalidades Premium, dispostas em cada software.

A equipe avaliou e julgou apenas o que estava disponível no plano de testes para usuários externos, não podendo discorrer sobre tais funcionalidades além do plano.

Por meio da avaliação conjunta da equipe, pode ser constatado que foi de grande peso no julgamento além da capacidade de suprir todas as necessidades pautadas nos tópicos, a facilidade e usabilidade do software e também a também a qualidade das informações dispostas em tela.

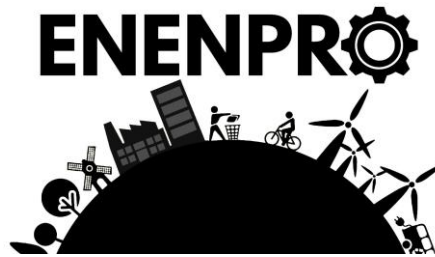
Através do método apresentado, torna-se possível a aplicabilidade da escolha de um software para gestão de projetos. Através de uma alteração do enfoque e dos parâmetros utilizados, é possível empregar a metodologia em diversos processos de escolha para softwares em geral.

## 6. Referências

AHMAD, Norita; LAPLANTE, Phillip A. Software Project Management Tools: Making a Practical Decision Using AHP. **Proceedings of the 30th Annual IEEE/NASA Software Engineering Workshop**, Columbia, MD, USA, 24 abr. 2006.

ARAUJO, Camila. **Softwares de Apoio ao Gerenciamento Ágil de Projetos Colaborativos de Novos Produtos: Análise Teórica e Identificação de Requisitos**. 2008. Dissertação (Mestrado em Engenharia de Produção) - Escola de Engenharia de São Carlos, Universidade de São Paulo, [S. l.], 2008.





Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019  
ISSN xxxxx

---

BELLAH, Jeremy C.; CHEN, Liang; ZIMMER, J. Christopher. Development of a Project Management Software Tool: A Design Case. **International Journal of Designs for Learning**, [S. l.], v. 9, n. 1, p. 158-170, 2018.

FERREIRA, Maria Ester; TERESO, Anabela Pereira. Software Tools for Project Management - Focus on Collaborative Management. **Advances in Intelligent Systems and Computing**, Springer, Cham, 2014.

OLIVEIRA, Juliana Filipa Rodrigues. **Utilização de ferramentas informáticas na gestão de projetos: enfoque na gestão colaborativa**. 2013. Dissertação (Mestre em Engenharia Industrial) - Universidade do Minho, Braga, Portugal, 2013.

POLLACK-JOHNSON, Bruce; LIBERATORE, Mattew. Factors Influencing the Usage and Selection of Project Management Software. **IEEE Transactions on Engineering Management**, [S. l.], 2003.

PMI. **Um Guia do Conhecimento em Gerenciamento de Projetos (Guia PMBOK)**. 6. ed. Newtown Square, PA: Project Management Institute, Inc, 2017.

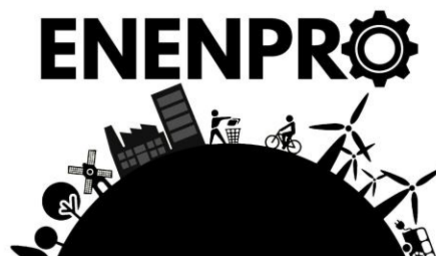
ROCHA, Diana; TERESO, Anabela. Utilização de Ferramentas Informáticas na Gestão de Projectos. **5º Congresso Luso-Moçambicano de Engenharia**, Maputo, 2 set. 2008.

ROZENFELD, H. et al. **Gestão de desenvolvimento de produtos: uma abordagem por processos**. São Paulo: Saraiva, 2006.

STANG, Daniel B.; LIGHT, Matt; JONES, Teresa. **Gartner Magic Quadrant for Project Portfólios Management**. Gartner, Inc, Stamford, maio 2018.

### Sessão Temática

- ( ) Educação na Engenharia de Produção
- ( X ) Gestão da Produção
- ( ) Pesquisa Operacional



Anais do II Encontro de Engenharia de Produção  
Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR) - Londrina  
04 a 06 de junho de 2019  
ISSN xxxxx

## 7. Anexo A – Certificado de aceite do artigo

26/11/2020

2019



Edição Atual Apresentação Expediente Edições e Anais ▾ Inscrição e Submissão ▾ Program

# ENENPRO - ENCONTRO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO DA UTFPR - CAMPUS LONDRINA

ISSN: 2675-0740

2019

A segunda edição (2019) ocorreu em 04, 05 e 06 de Junho de 2019 apresentou o futuro da robótica e da automação da informação como forma de monitorar e criar informação a respeito dos processos produtivos. Delineando conceitos de IoT e Data Mining nos processos produtivos, como forma de aumento da produtividade. A edição de 2019 teve 186 participantes, com 22 publicações de artigos e 19 de Resumos Expandidos

## ARTIGO COMPLETO

BFGAMO, V. Z.; LIMA, R. H. P. PROPOSTA DE UM MÉTODO PARA ESCOLHA DE SOFTWARE PARA GESTÃO DE PROJETOS E PORTFÓLIO. In: ENCONTRO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO, Sessão Temática: Gestão da Produção, 2, Londrina.

<https://www.enenpro.com.br/edicoes-e-anais/2019>

1/7